



Warszawa, 26 sierpnia 2025 r.

PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
Renata Mroczek

DRR.WRE.744.13.2024.LK

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572, ze zm., dalej jako: „KPA”) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, ze zm., dalej jako: „Prawo energetyczne”) oraz z art. 23 ust. 2 pkt 11 Prawa energetycznego w związku z art. 9 ust. 5, ust. 7 lit. a) i ust. 13 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (Dz. Urz. UE L 197 z dnia 25 lipca 2015 r., s. 24, ze zm., dalej jako „rozporządzenie CACM”),

po rozpatrzeniu wniosku

Polskich Sieci Elektroenergetycznych Spółki Akcyjnej
z siedzibą Konstancinie-Jeziornie,
ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin-Jeziorna

sformułowanego w piśmie z dnia 19 lipca 2024 r., znak: Z/327/2024/DP-PR-WK.070.1.2016.194, o zatwierdzenie zmiany wspólnej metody skoordynowanego wyznaczania zdolności przesyłowych dla regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa1 (dalej jako: „region Hansa”) zgodnie z art. 20 ust. 2 rozporządzenia CACM, uzupełnionego pismami z dnia 23 września 2024 r., znak: DP-PR-WK.070.1.2016.196, z dnia 28 kwietnia 2025 r., znak: Z/157/2025/DP-PR-WK.070.1.2016.204 oraz z dnia 18 czerwca 2025 r., znak: DP-PR-WK.070.1.2016.205,

¹ Regiony wyznaczania zdolności przesyłowych zostały ustalone decyzją Agencji ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki numer 06/2016 z dnia 17 listopada 2016 r. opublikowaną na stronie internetowej ACER:
http://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2006-2016%20on%20CCR.pdf

postanawiam

zatwierdzić zmianę wspólnej metody skoordynowanego wyznaczania zdolności przesyłowych dla regionu Hansa zgodnie z art. 20 ust. 2 rozporządzenia CACM, przedstawioną w dokumencie: „Wspólna metoda skoordynowanego wyznaczania zdolności przesyłowych dla regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa zgodnie z art. 20 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi”, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 19 lipca 2024 r., znak: Z-33-DP-PR-WK.070.1.2016.194, strona postępowania administracyjnego – Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna z siedzibą Konstancinie-Jeziornie (dalej jako: „PSE S.A.”), będąca wyznaczonym operatorem systemu przesyłowego elektroenergetycznego w Rzeczypospolitej Polskiej, złożyła Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki (dalej jako: „Prezes URE”) wniosek o zatwierdzenie propozycji dotyczącej zmiany wspólnej metody skoordynowanego wyznaczania zdolności przesyłowych dla regionu Hansa zgodnie z art. 20 ust. 2 rozporządzenia CACM, przedstawioną w dokumencie „Wspólna metoda skoordynowanego wyznaczania zdolności przesyłowych dla regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa zgodnie z art. 20 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi” (tłumaczenie na język polski, dalej jako: „zmiana metody” lub „wniosek”).

Oryginał propozycji zmiany metody został opracowany przez operatorów systemów przesyłowych (dalej jako: „OSP”) regionu Hansa w języku angielskim z uwagi na międzynarodowy charakter współpracy OSP wynikający z art. 9 ust. 1 zd. 2 oraz art. 20 ust. 2 rozporządzenia CACM.

Pismem z dnia 23 września 2024 r., znak: DP-PR-WK.070.1.2016.196, PSE S.A. uzupełniła wniosek o tłumaczenie propozycji zmiany metody na język polski.

Prezes URE wezwał PSE S.A. do zmiany wniosku pismem z dnia 20 lutego 2025 r., znak: DRR.WRE.744.13.2024.LK.

Strona przekazała odpowiedź na wyżej wskazane wezwanie pismem z dnia 28 kwietnia 2025 r., znak: Z/157/2025/DP-PR-WK.070.1.2016.204 i uzupełniła ją pismem z dnia 18 czerwca 2025 r., znak: DP-PR-WK.070.1.2016.205.

W toku niniejszego postępowania Prezes URE ustalił i zważył, co następuje:

Stosownie do art. 9 ust. 1 rozporządzenia CACM OSP opracowują warunki i metody wymagane na podstawie rozporządzenia CACM i w odpowiednich terminach określonych w rozporządzeniu CACM przedkładają je Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (dalej jako: „ACER”) lub właściwym organom regulacyjnym do zatwierdzenia. Zgodnie z art. 9 ust. 5 rozporządzenia CACM każdy organ regulacyjny lub

w stosownych przypadkach Agencja, w zależności od sytuacji, zatwierdza warunki lub metody stosowane do wyznaczania lub określenia jednolitego łączenia rynków dnia następnego i jednolitego łączenia rynków dnia bieżącego, opracowane przez OSP i wyznaczonych operatorów rynku energii elektrycznej (dalej jako: „NEMO”). Organy te są odpowiedzialne za zatwierdzanie warunków lub metod określonych art. 9 ust. 6, 7 i 8 rozporządzenia CACM. Przed zatwierdzeniem warunków lub metod Agencja lub właściwe organy regulacyjne dokonują w razie potrzeby, po konsultacji z odpowiednimi OSP lub NEMO, weryfikacji propozycji, aby zagwarantować, że są one zgodne z celem niniejszego rozporządzenia i przyczyniają się do integracji rynkowej, niedyskryminacji, efektywnej konkurencji i prawidłowego funkcjonowania rynku.

Wedle art. 9 ust. 7 lit. a rozporządzenia CACM propozycje dotyczące wspólnej metody wyznaczania zdolności przesyłowych zgodnie z art. 20 ust. 2 tego rozporządzenia oraz wszelkie jej zmiany podlegają zatwierdzeniu przez wszystkie organy regulacyjne danego regionu.

Wspólna metoda skoordynowanego wyznaczania zdolności przesyłowych dla regionu Hansa zgodnie z art. 20 ust. 2 rozporządzenia CACM została zatwierdzona decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 19 maja 2021 r., znak: DRR.WAR.744.5.2021.BPe.

Z kolei art. 9 ust. 13 rozporządzenia CACM stanowi, że Agencja lub działające wspólnie wszystkie organy regulacyjne lub właściwy organ regulacyjny, w przypadku gdy są odpowiedzialne za przyjęcie warunków lub metod zgodnie z ust. 6, 7 i 8, mogą, odpowiednio, zażądać propozycji zmian tych warunków lub metod oraz określić termin przedłożenia tych propozycji. OSP lub NEMO odpowiedzialni za opracowanie propozycji dotyczącej ustanowienia warunków lub metod mogą proponować zmiany organom regulacyjnym i Agencji. Propozycje dotyczące zmiany warunków lub metod przedkłada się do konsultacji zgodnie z procedurą określoną w art. 12 i zatwierdza zgodnie z procedurą określoną w tym artykule.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 rozporządzenia CACM odpowiedzialni za przedstawianie wniosków dotyczących ustanowienia warunków lub metod bądź ich zmian zgodnie z tym rozporządzeniem konsultują się z zainteresowanymi stronami, w tym z odpowiednimi organami każdego państwa członkowskiego, w sprawie projektów wniosków dotyczących ustanowienia warunków lub metod, w przypadkach gdy zostało to jednoznacznie określone w rozporządzeniu CACM. Konsultacje te trwają co najmniej jeden miesiąc. OSP regionu Hansa przeprowadzili konsultacje w dniach od 25 marca do 2 maja 2024 r. za pośrednictwem strony internetowej Europejskiej Sieci Operatorów Systemów Przesyłowych Energii Elektrycznej.

Art. 9 ust. 10 rozporządzenia CACM stanowi, że w przypadku gdy zatwierdzenie warunków lub metod wymaga decyzji więcej niż jednego organu regulacyjnego, właściwe organy regulacyjne konsultują się ze sobą, ściśle ze sobą współpracują i prowadzą wspólną koordynację w celu osiągnięcia porozumienia. Organy regulacyjne podejmują decyzje w zakresie przedłożonych warunków lub metod zgodnie z art. 9 ust. 6, 7 i 8 rozporządzenia CACM w terminie sześciu miesięcy od dnia otrzymania warunków lub metod przez organ

regulacyjny lub, w stosownych przypadkach, przez ostatni zainteresowany organ regulacyjny.

Organy regulacyjne regionu Hansa podjęły wzajemne konsultacje, ścisłą współpracę i koordynację w celu osiągnięcia porozumienia. Współpraca organów regulacyjnych odbyła się poprzez wymianę korespondencji elektronicznej oraz telekonferencje.

Organy regulacyjne regionu Hansa osiągnęły porozumienie, w kwestii tego, że wniosek nie spełnia przesłanek umożliwiających jego zatwierdzenie. W związku z tym wezwały poszczególnych OSP regionu Hansa do jego zmiany oraz przekazania wyjaśnień. Prezes URE wezwał PSE S.A. do zmiany metody w wezwaniu z 20 lutego 2025 r. (znak: DRR.WRE.744.13.2024.LK)

Oczekiwana zmiana metody obejmuje modyfikacje w zakresie m.in. alokacji ograniczeń, zmiany wzorów matematycznych w odniesieniu do wyznaczania zdolności przesyłowych netto (dalej jako „NTC”) oraz wprowadzeniu zaawansowanego hybrydowego łączenia rynków i zaktualizowanego harmonogramu wdrożenia.

PSE S.A. przesłało odpowiedź na wezwanie pismem z 28 kwietnia 2025 r., znak: Z/157/2025/DP-PR-WK.070.1.2016.204, która następnie została uzupełniona pismem z dnia 18 czerwca 2025 r., znak: DP-PR-WK.070.1.2016.205.

W wyniku koordynacji ustalono, iż ostatni organ regulacyjny regionu Hansa otrzymał propozycję zmiany metody w dniu 25 czerwca 2025 r.

Organy regulacyjne regionu Hansa ponownie podjęły współpracę i koordynację w celu wypracowania porozumienia i oceniły zmodyfikowany wniosek jako wypełniający w dużej mierze żądania określone w wezwaniu, natomiast odnotowały także elementy wymagające zmiany.

W związku z tym organy regulacyjne w trybie art. 5 ust. 6 rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/942 z dnia 5 czerwca 2019 r. ustanawiające Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (Dz. Urz. UE L 158 z dnia 14 czerwca 2019 r., s. 22) oraz art. 9 ust. 5 rozporządzenia CACM wprowadziły modyfikacje do zmiany metody. Zmiana metody była przedmiotem konsultacji z OSP regionu Hansa w dniach od 16 lipca do 15 sierpnia 2025 r. OSP regionu Hansa odpowiedzieli na konsultacje. Organy regulacyjne regionu Hansa wzięli pod uwagę wyrażone przez nich opinie.

Zmiany wprowadzone do wniosku przez organy regulacyjne regionu Hansa dotyczą w szczególności:

- 1) W art. 4 ust. 1 wniosku został skorygowany opis wzoru matematycznego $NTC_{i DC}$, jako obliczenia w zakresie prądu stałego, ponieważ art. 4 ust. 1 wniosku dotyczy obliczeń dla linii prądu stałego, a nie linii prądu przemiennego.
- 2) W art. 8 ust. 2 wniosku wprowadzono zmiany do procedury, którą mają stosować OSP regionu Hansa, jeżeli po dwuletnim okresie przejściowym, następującym po wdrożeniu metody, nadal uważają ograniczenie alokacji opisane w art. 8 ust. 1 lit. a wniosku za potrzebne.

- 3) Dodano ust. 3 w art. 8 wniosku zawierający wymogi dotyczące raportowania dla OSP regionu Hansa stosujących ograniczenie alokacji opisane w art. 8 ust. 1 lit. a wniosku w okresie przejściowym.
- 4) Doprecyzowano w art. 8 ust. 9 wniosku przepisy dotyczące nowych ograniczeń alokacji. Jeżeli jeden, kilku lub wszyscy OSP regionu Hansa planują zastosowanie jednego lub więcej ograniczeń alokacji, o których mowa w art. 8 ust. 1, na granicach obszaru rynkowego Hansa, odpowiedni OSP regionu Hansa konsultuje z uczestnikami rynku, przez przynajmniej jeden miesiąc, informując pozostałych OSP regionu Hansa oraz wszystkie NRA regionu Hansa o planowanych ograniczeniach alokacji, wraz ze szczegółowymi opisami i uzasadnieniami przedmiotowych ograniczeń alokacji, najpóźniej na 2 miesiące przed planowanym zastosowaniem tych ograniczeń alokacji. Wymagane jest szczegółowe uzasadnienie zgodności z art. 23 ust. 3 rozporządzenia CACM. Ograniczenia alokacji na mocy art. 8 ust. 1 lit. a, b, d, e oraz f wniosku muszą być wykazane, dlaczego nie można ich efektywnie przekształcić w przepływy maksymalne (zgodnie z art. 23 ust. 3 lit. a rozporządzenia CACM), natomiast ograniczenia alokacji na mocy art. 8 ust. 1 lit. c) wniosku muszą zawierać analizę wykazującą korzyści w zakresie nadwyżki ekonomicznej, tj. że uniknięte koszty są wyższe niż strata nadwyżki ekonomicznej (zgodnie z art. 23 ust. 3 lit. b rozporządzenia CACM). Analiza i informacja zwrotna z rynku muszą zostać przekazane organom regulacyjnym Hansa przed wdrożeniem.
- 5) Wprowadzono w art. 8 ust. 10 wniosku Hansa zobowiązanie OSP regionu Hansa do corocznego przeglądu ograniczeń alokacji zgodnie z artykułem 27 ust. 4 lit. a rozporządzenia CACM i powiadamiania organów regulacyjnych Hansa o zmianach. Ponadto, aby zapewnić zgodność z artykułem 23 ust. 3 rozporządzenia CACM, OSP regionu Hansa muszą przeprowadzać analizę wpływu co trzy lata po wdrożeniu tej metody zgodnie z art. 21 rozporządzenia CACM.
- 6) Zmieniono art. 8 ust. 11 wniosku, precyzując, że przed wdrożeniem ograniczeń alokacji zgodnie z art. 8 ust. 1 lit. d, lit. e oraz lit. f OSP regionu Hansa muszą przedłożyć pisemną propozycję wraz z uzasadnieniem organom zarządzającym łącznie rynków. OSP i NEMO wspólnie oceniają wykonalność, projekt i wpływ ograniczenia, w tym przetestują wyniki rynkowe. Ponadto zobowiązano OSP regionu Hansa do udostępnienia wyników oceny organom regulacyjnym regionu Hansa.
- 7) Przeformułowano art. 20 wniosku, wprowadzając wymóg codziennej publikacji danych, oprócz kwartalnego raportowania, zgodnie z artykułem 16 ust. 10 wniosku. Dodano również wymóg publikowania uzasadnienia redukcji walidacyjnych wraz z informacją o skali redukcji międzyobszarowych zdolności przesyłowych. Wymóg codziennego publicznego udostępniania danych ma na celu zwiększenie przejrzystości zgodnie z artykułem 3 lit. f rozporządzenia CACM.
- 8) Zmieniono w art. 21 ust. 1 lit. a wniosku termin implementacji zmienionej metody: z końca czwartego kwartału 2025 r. na koniec drugiego kwartału 2026 r. Zmiana ta wynika to z opóźnienia w wykonaniu obliczeń przez podmiot odpowiedzialny za skoordynowane wyznaczanie zdolności przesyłowych.

9) Zmieniono uzasadnienia zawarte w załączniku nr 1 do wniosku w odniesieniu do reformy rynku bilansującego wprowadzonej w Polsce w czerwcu 2024 r. oraz dostosowano ograniczenia czasowe i wymogi sprawozdawcze dotyczące ograniczeń alokacji w regionie CORE dodając wymogi sprawozdawcze w art. 8 ust. 3 wniosku. Ponadto, ponieważ odniesienia prawne w załączniku nr 1 nie odnosiły się do konkretnych artykułów rozporządzeń: Rozporządzenia Komisji (UE) 2017/2195 z dnia 23 listopada 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące bilansowania (Dz. Urz. UE L 312 z dnia 28 listopada 2017 r., s. 6 ze zm.) oraz Rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 sierpnia 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 220 z 25 sierpnia 2017, s. 1 ze zm.), doprecyzowano poprzez podanie tych artykułów. Dodatkowo podano rozwinięcie skrótu „POB” jako „podmiot odpowiedzialny za bilansowanie”.

10) Uzgodniono również niewielkie zmiany w sformułowaniach i wyjaśnieniach, a także poprawki redakcyjne w całej treści wniosku.

W wyniku ścisłej współpracy oraz koordynacji działań organy regulacyjne regionu Hansa osiągnęły porozumienie i zatwierdziły zmodyfikowaną zmianę metody poprzez jednogłośnie przyjęcie wspólnego dokumentu w dniu 25 sierpnia 2025 r.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że wobec okoliczności ustalonych w przedmiotowej sprawie, zachodzą przesłanki do zatwierdzenia zmiany metody uwzględniającej modyfikacje dokonane przez organy regulacyjne regionu Hansa. Wobec tego postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, Dz.U. z 2024 r. poz. 1568, dalej jako: „KPC”).

2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479⁴⁹ KPC).

3. Odwołanie od decyzji podlega opłacie stałej w kwocie 1000 złotych (art. 32 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, Dz. U. z 2024 r. poz. 959, ze zm., dalej jako: „ustawa o kosztach sądowych w sprawach cywilnych”). Opłatę należy uiścić na rachunek bankowy Sądu Okręgowego w Warszawie XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

4. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych stosownie do art. 101 i następnych ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, oraz o przyznanie pomocy prawnej poprzez ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, stosownie do art. 117 KPC.

5. W trakcie trwania biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Prezesa URE (art. 127a § 1 KPA). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 KPA).

6. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 KPA).

Załącznik nr 1: „Wspólna metoda skoordynowanego wyznaczania zdolności przesyłowych dla regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa zgodnie z art. 20 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi”.

Renata Mroczek

Prezes Urzędu Regulacji Energetyki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
ul. Warszawska 165
05-520 Konstancin-Jeziorna
2. *ad acta*